

Konin, dnia 08.12.2017 r.



PROKURATURA OKRĘGOWA
w Koninie
ul. Kard. Stefana Wyszyńskiego 1
62 – 510 Konin

PO VII WB 261.10.2017

WSZYSZY WYKONAWCY

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY

Prokuratura Okręgowa w Koninie zawiadamia, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego na podstawie przepisów określonych w Dziale III Rozdziale 6 „Zamówienia na usługi społeczne i inne szczególne usługi”, art. 138o ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (tj. Dz.U.2017 r. poz. 1579 ze zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp” na „**Usługę fizycznej ochrony osób i mienia, całodobowy monitoring systemu alarmowego w Prokuraturze Okręgowej w Koninie i podległych jej Prokuraturach Rejonowych w Koninie, Turku i Słupcy w 2018 roku**” została wybrana oferta Wykonawcy:

Guard- Profesjonalna Ochrona Osób i Mienia
Krzysztof Matuszczak i wspólnicy spółka jawna
ul. Szarych Szeregów 4
62 – 500 Konin

Cena oferty brutto: 564 599,52 zł, ilość otrzymanych punktów 100.

Uzasadnienie wyboru: w oparciu o kryteria określone w Ogłoszeniu o zamówieniu, tj.:

cena oferty – 100%

oferta ww Wykonawcy jest ofertą najkorzystniejszą spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

Informacje zawierające nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom:

| Numer oferty | Nazwa (firma) i adres wykonawcy | Łączna punktacja |
|--------------|---|------------------|
| 3 | Agencja Ochrony Osób i Mienia HERKULES PHU, ul. Nowa 8/18 62-500 Konin | 96,32 pkt |
| 4 | ZONE HUNTERS Sp. z o.o., ul. Bukowska 114, 62-065 Grodzisk Wielkopolski | 77,15 pkt |
| 5 | Guard- Profesjonalna Ochrona Osób i Mienia Krzysztof Matuszczak i wspólnicy spółka jawna, ul. Szarych Szeregów 4, 62 – 500 Konin | 100 pkt |
| 6 | OTIUM Sp. z o.o. Sp. K. – lider konsorcjum, ul. Szkolna 73, 62-064 Plewiska PROTECTOR FIDES Sp. z o. o. – ul. Wergiliusza 42, 60-461 Poznań, PROTECTOR FIDES Sp. z o. o. Sp. K.– ul. Wergiliusza 42, 60-461 Poznań, Biuro Ochrony VIGOR Sp. z o. o. - ul. Starołęcka 18, 61-361 Poznań | 86,64 pkt |
| 7 | Spółdzielnia Inwalidów Prosna, ul. Widok 2a, 62-800 Kalisz | 77,06 pkt |
| 8 | Spółdzielnia „DOZÓR” w Gnieźnie – LIDER, ul. Żwirki i Wigury 19A, 62-200 Gniezno Biuro Ochrony A-Z, ul. Bogusławskiego 26/4, 62-002 Suchy Las | 95,76 pkt |

Informacja o wykluczeniu Wykonawców i odrzuceniu ofert.

Zgodnie z Ogłoszeniem o zamówieniu, sekcja VI, obowiązkiem Wykonawcy było złożenie, w terminie 3 dni od zamieszczenia przez Zamawiającego informacji z otwarcia ofert, Oświadczenia o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej.

1. Wykonawca Biuro Usług Detektywistyczno – Ochronnych „Lex” Sp. z o. o. ul. Poznańska 95, 62 – 800 Kalisz nie dokonał ww obowiązku i nie złożył samodzielnie ww oświadczenia.

Pismem z dnia 06.12.2017 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia ww oświadczenia w terminie do dnia 08.12.2017 r. Wykonawca nie dokonał uzupełnienia wskazanego oświadczenia. Brak uzupełnienia na wezwanie Zamawiającego ww oświadczenia skutkuje wykluczeniem Wykonawcy z postępowania w oparciu o dyspozycję art. 24 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp z uwagi na to, iż nie wykazał braku podstaw do wykluczenia z postępowania, poprzez nieprzedłożenie wymaganego przez Zamawiającego, a niezbędnego do przeprowadzenia postępowania (oceny braku podstaw do wykluczenia z postępowania), oświadczenia.

Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

2. Wykonawca 1. MM Service Monitoring Sp. zo.o. – lider konsorcjum, ul. Trybunalska 21,95-080 Kruszów 2. MM Service Security Sp z o. o. – konsorcjant, ul. 3-go Maja 64/66,93-408 Łódź również nie dokonał ww obowiązku i nie złożył samodzielnie ww oświadczenia.

Pismem z dnia 06.12.2017 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia ww oświadczenia w terminie do dnia 08.12.2017 r. Wykonawca nie dokonał uzupełnienia wskazanego oświadczenia. Brak uzupełnienia na wezwanie Zamawiającego ww oświadczenia skutkuje wykluczeniem Wykonawcy z postępowania w oparciu o dyspozycję art. 24 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp z uwagi na to, iż nie wykazał braku podstaw do wykluczenia z postępowania, poprzez nieprzedłożenie wymaganego przez Zamawiającego, a niezbędnego do przeprowadzenia postępowania (oceny braku podstaw do wykluczenia z postępowania), oświadczenia.

Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

PROKURATOR CYBEGOWY
Mariusz Skupin