



PROKURATURA OKRĘGOWA  
w Koninie  
ul. Kard. Stefana Wyszyńskiego 1  
62 – 510 Konin

Konin, dnia 18.12.2018 r.

PO VII WB 261.12.2018

*Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest „Usługa kompleksowego sprzątnia pomieszczeń wewnętrznych i terenów zewnętrznych prokuratur okręgu konińskiego wraz z myciem okien w okresie od 01.01.2019 r. do 31.12.2019 r.”, nr postępowania: PO VII WB 261.12.2018*

### INFORMACJA W SPRAWIE WYBORU OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Zamawiający, działając zgodnie z postanowieniami art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986, z późn. zm.), dalej zwanej „ustawą Pzp”, przedstawia stanowisko dotyczące wyboru oferty najkorzystniejszej w postępowaniu pn. „Usługa kompleksowego sprzątnia pomieszczeń wewnętrznych i terenów zewnętrznych prokuratur okręgu konińskiego wraz z myciem okien w okresie od 01.01.2019 r. do 31.12.2019 r.”

1. Postępowanie przeprowadzono, zgodnie z postanowieniami Rozdziału VI pkt. 8, tzn. Zamawiający, zgodnie z art. 24aa ustawy Pzp, najpierw dokonał oceny ofert, a następnie zbadał, czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.
2. Z postępowania odrzucono ofertę nr 6, złożoną przez Wykonawcę KOR-BUD Albert Budziński. Oferta odrzucona została na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4) w związku z art. 90 ust. 3 ustawy Pzp ponieważ zawiera rażąco niską cenę.
3. Zestawienie złożonych ofert stanowi tabela poniżej:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena ofertowa brutto (w zł)	Oświadczenie czy produkt spełnia lub nie spełnia kryteriów wymienionych w Decyzji Komisji Europejskiej z dnia 28.06.2011 r. (2011/383/UE Dz.U.E. L169/52 z 2011) w zw. z rozporządzeniem nr 1272/2008 Parlamentu Europejskiego – Dz.U.U.E. L.2008.353.1 ze zm. – zwanej dalej <b>Decyzją</b>
1	<b>ORION NEXT</b> Sp. z o.o. ul. Jerzego Kowalskiego 7-9 52-428 Wrocław	<b>240 055,20</b>	1) Toksyczność w stosunku do organizmów wodnych - <b>TAK</b> 2) Biodegradowalność środków powierzchniowo czynnych: 2a. Szybka biodegradowalność (tlenowa) - <b>TAK</b> 2b. Biodegradowalność beztlenowa - <b>TAK</b> 3) Fosfor - <b>TAK</b>

2	<b>JAK-BUD</b> Jakub Budziński ul. Rudnicka 40 I 62-510 Konin	<b>212 310,00</b>	1) Toksyczność w stosunku do organizmów wodnych – <b>TAK</b> 2) Biodegradowalność środków powierzchniowo czynnych: 2a. Szybka biodegradowalność (tlenowa) - <b>TAK</b> 2b. Biodegradowalność beztlenowa - <b>TAK</b> 3) Fosfor - <b>TAK</b>
3	<b>Clar System S.A.</b> ul. Janickiego 20b 60-542 Poznań	<b>181 368,36</b>	1) Toksyczność w stosunku do organizmów wodnych – <b>TAK</b> 2) Biodegradowalność środków powierzchniowo czynnych: 2a. Szybka biodegradowalność (tlenowa) - <b>TAK</b> 2b. Biodegradowalność beztlenowa - <b>TAK</b> 3) Fosfor - <b>TAK</b>
4	<b>Spółdzielnia Inwalidów PROSNA</b> ul. Widok 2A 62-800 Kalisz	<b>367 100,64</b>	1) Toksyczność w stosunku do organizmów wodnych – <b>TAK</b> 2) Biodegradowalność środków powierzchniowo czynnych: 2a. Szybka biodegradowalność (tlenowa) - <b>TAK</b> 2b. Biodegradowalność beztlenowa - <b>TAK</b> 3) Fosfor - <b>TAK</b>
5	<b>Usługi Hydrotechniczno – Budowlane HYDROBUD Sp. z o.o.</b> ul. 11 Listopada 25 62-510 Konin	<b>197 042,28</b>	1) Toksyczność w stosunku do organizmów wodnych – <b>TAK</b> 2) Biodegradowalność środków powierzchniowo czynnych: 2a. Szybka biodegradowalność (tlenowa) - <b>TAK</b> 2b. Biodegradowalność beztlenowa - <b>TAK</b> 3) Fosfor - <b>TAK</b>
6	<b>KOR-BUD</b> Albert Budziński ul. Rudzicka 10 Wola Podłęzna 62-510 Konin	<b>148 306,08</b>	1) Toksyczność w stosunku do organizmów wodnych – <b>TAK</b> 2) Biodegradowalność środków powierzchniowo czynnych: 2a. Szybka biodegradowalność (tlenowa) - <b>TAK</b> 2b. Biodegradowalność beztlenowa - <b>TAK</b> 3) Fosfor - <b>TAK</b>

4. Zbiorcze zestawienie oraz streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena ofertowa brutto (w zł)	Ilość punktów, uzyskanych w kryterium „Oferowana cena”	Ilość punktów, uzyskanych w „Kryterium ekologicznym,,	Łączna ilość punktów
1	ORION NEXT Sp. z o.o. ul. Jerzego Kowalskiego 7-9 52-428 Wrocław	<b>240 055,20</b>	<b>45,33</b>	<b>40</b>	<b>85,33</b>
2	JAK-BUD Jakub Budziński ul. Rudnicka 40 I 62-510 Konin	<b>212 310,00</b>	<b>51,26</b>	<b>40</b>	<b>91,26</b>



3	Clar System S.A. ul. Janickiego 20b 60-542 Poznań	181 368,36	60	40	100
4	Spółdzielnia Inwalidów PROSNA ul. Widok 2A 62-800 Kalisz	367 100,64	29,64	40	69,64
5	Usługi Hydrotechniczno – Budowlane HYDROBUD Sp. z o.o. ul. 11 Listopada 25 62-510 Konin	197 042,28	55,23	40	95,23
6	KOR-BUD Albert Budziński ul. Rudzicka 10 Wola Podłęzna 62-510 Konin	148 306,08	Oferta odrzucona z postępowania		

5. Zamawiający informuje o **wyborze oferty nr 3, złożonej przez Wykonawcę Clar System S.A.,** jako oferty najkorzystniejszej.

Oferta ta uzyskała najwyższą ilość punktów w kryterium oceny ofert i spełniła wszystkie warunki określone w Specyfikacji Istotnych warunków zamówienia.

/SG

Sekretarka  
Prokuratury Okręgowej w Koninie

Sara Grzeszczak

18.12.2018.

PROKURATOR OKRĘGOWY  
w Koninie

Mariusz Skupin

21.